

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ROŚLIN I NASIENICTWA
W GDAŃSKU
Oddział oznaczenia organu
ul. Strzelecka 29, 89-600 Chojnice
tel. (52) 397 48 69; tel./fax (52) 397 25 23
NIP 583 27 79 249



Protokół kontroli nr 5
w zakresie wprowadzania do obrotu podłoży do upraw, środków
wspomagających uprawę roślin, nawozów, nawozów oznaczonych znakiem
„NAWÓZ WE” oraz produktów nawozowych UE

Znak sprawy: OCH.7123.5.5.2024

Nowy Dwór, 21.11.2024

w zakresie: wprowadzania do obrotu podłoży do upraw, środków wspomagających uprawę roślin, nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz produktów nawozowych UE

Rodzaj kontroli: (zaznaczyć „x” jeden rodzaj kontroli)

planowana interwencyjna problemowa re-kontrola

Dane przeprowadzających kontrolę

Imię i nazwisko	Monika Knuth			
Stanowisko służbowe	Inspektor	Numer legitymacji służbowej		2023-VI-58
Numer upoważnienia	33/2024	Data wydania upoważnienia	20.11.2024 r.	Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gdańsku Dariusz Binka Kierownik Oddziału w Chojnicach
Imię i nazwisko	Joanna Hoffmann			
Stanowisko służbowe	Specjalista	Numer legitymacji służbowej		2023-VI-60
Numer upoważnienia	33/2024	Data wydania upoważnienia	20.11.2024 r.	Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gdańsku Dariusz Binka Kierownik Oddziału w Chojnicach

Dane kontrolowanego podmiotu

Nazwa / Imię i nazwisko	Zakład Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór Sp. z o.o, NIP: 555-207-27-38
Adres siedziby lub adres zamieszkania	Nowy Dwór 35, 89-620 Chojnice
Miejsce przeprowadzania kontroli	Nowy Dwór 35, 89-620 Chojnice

[Handwritten signatures]

W okresie objętym kontrolą reprezentującymi podmiot był:

Mateusz Grudzina – Kierownik Zakładu / Prokurent

Wyjaśnienia udzielili:

Mateusz Grudzina – Kierownik Zakładu / Prokurent

– Pracownik Administracji

Kontrolę przeprowadzono w dniu/ dniach*: 21.11.2024 r.

Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli: (zaznaczyć „x”)

- zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli doręczono skutecznie w dniu: 14.11.2024 r.
- na podstawie art. 48 ust. 4 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024, poz. 236 z późn. zm.) na wniosek przedsiębiorcy kontrolę wszczęto przed upływem 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia
- na podstawie art. 48 ust. 11 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024, poz. 236 z późn. zm.), nie dokonano zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Uzasadnienie:

Kontrolowanemu okazano legitymacje służbowe oraz przekazano upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolnych. Kontrolowanego pouczono o jego prawach i obowiązkach w trakcie kontroli.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2024 r. do 21.11.2024 r.

Podstawa prawna kontroli: art. 2 pkt 5a z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. z 2023 r., poz. 1992 z późn. zm.), art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2021 r. poz. 76 z późn. zm.).

Zakres Kontroli: (zaznaczyć „x”)

- kontrola wprowadzania do obrotu nawozów
- mineralnych wapna nawozowego organicznych organiczno-mineralny
- naturalny
- kontrola wprowadzania do obrotu nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE”
- z podstawowymi składnikami pokarmowymi z drugorzędnymi składnikami pokarmowymi
- z mikroskładnikami pokarmowymi o wysokiej zawartości azotanu bazie azotanu amonu
- środków wapnujących
- kontrola wprowadzania do obrotu środka wspomagającego uprawę roślin
- środka poprawiającego właściwości gleby stymulatorów wzrostu podłoży do upraw

w tym (jeśli dotyczy):

- Kontrola klasyfikacji na zgodność z definicjami zawartymi w przepisach ustawy o nawozach i nawożeniu lun rozporządzeniu WQE nr 2003/2003

- Kontrola zgodności nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” z typami tych nawozów określonymi w rozporządzeniu nr 2003/2003
- Kontrola zgodności wapna nawozowego, do którego zalicza się wapno nawozowe zawierające magnez, z ich typami i szczegółowymi wymaganiami jakościowymi dla tych typów
- Kontrola znakowania
- Kontrola konfekcjonowania
- Kontrola prawidłowości stosowania etykiet i opakowań jednostkowych
- Kontrola przestrzegania warunków dotyczących obrotu
- Kontrola spełniania wymagań jakościowych
- Kontrola spełnienia wymagań w zakresie dopuszczalnych rodzajów zanieczyszczeń
- Kontrola przestrzegania terminów przydatności do stosowania
- Inny (wpisać jaki)

Rola podmiotu kontrolowanego: (zaznaczyć „x” role objęte kontrolą - jedną lub kilka)

- x producent wytwórca konfekcjoner importer dystrybutor
 podmiot wprowadzający na terytorium RP inny (wpisać jaki)

Ustalenia z kontroli: (zaznaczyć „x”)

X posiadanie zezwolenia na wprowadzanie do obrotu MRiRW
 Decyzja nr G-756/18 z dnia 20.06.2018 r. (załącznik nr 1)
 (podać numery pozwoleń)

- wprowadzenie do obrotu na podstawie art. 5
 (podać numery pozwoleń lub inne dokumenty potwierdzające wprowadzenie do obrotu na terenie innego państwa UE lub Republice Turcji)
 - wprowadzenie do obrotu z kraju trzeciego
 - wprowadzenie do obrotu nawozu oznaczonego znakiem „Nawóz WE”:
 (wskazać typy kontrolowanych nawozów)
 - inne:
- (np. nawóz niewymagający pozwolenia MRiRW – środek wapnujący – wskazać typ wapna nawozowego, nawóz powstały ze zmieszania nawozów oznaczonych znakiem NAWÓZ WE – wskazać typy zmieszanych nawozów)

1. Dalsze ustalenia

Przed rozpoczęciem kontroli w dniu 21.11.2024 r. kontrolujący wręczyli upoważnionemu do przeprowadzenia czynności kontrolnych Panu Mateuszowi Grudzina – Kierownik Zakład / Prokurent, upoważnienie nr 33/2024 z dnia 20.11.2024 r. do przeprowadzenia czynności kontrolnych.

W przekazanym upoważnieniu do przeprowadzania czynności kontrolnych, kontrolowany został pouczone o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy, wynikające z ustawy Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236) oraz o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz.U. z 2023 r. poz. 1992).

Kontrola została przeprowadzona w siedzibie zakładu w obecności osoby upoważnionej Pana Mateusza Grudzina (prokura samoistna zgodnie z wpisem w rejestrze KRS od 25 maja 2022 r.) – Kierownik Zakładu / Prokurent, którego tożsamość potwierdzono na podstawie dowodu osobistego Seria numerze

Przed przyjęciem oświadczeń kontrolny przedsiębiorca został pouczone o odpowiedzialności karnej za składnia fałszywych zeznań w myśl art. 83 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego w myśl art. 233 Kodeksu karnego.

W dniu 21.11.2024 r. kontrolowany oświadczył, że na terenie przedsiębiorstwa znajduje się po około 100 ton produktu o frakcji 10 mm oraz około 100 ton produktu o frakcji 20 mm. Gotowy produkt o nazwie NOWODWOREK przechowywany jest w wydzielonej części, odpowiednio zabezpieczony plandeką, z dala od innych odpadów, czynników fizykochemicznych czy biologicznych mogących wpływać na skład materiału.

W trakcie czynności kontrolnych przedsiębiorca przedłożył skrócony opis procesu produkcji środka poprawiającego właściwości gleby „NOWODWOREK” – stanowiący załącznik nr 2. Okazano również instrukcje stosowania i przechowywania środka poprawiającego właściwości gleby o nazwie „NOWODWOREK” – stanowiącą załącznik nr 3. Przedsiębiorca poinformował, że instrukcja stosowania przedkładana jest wszystkim nabywcom ww. środka poprawiającego właściwości gleby.

Dodatkowo w trakcie kontroli przedsiębiorca przedłożył sprawozdania z wyników badań – załącznik nr 4, 5 i 6. Z przedłożonych wyników badań wynika, że próbka gotowego produktu jest wolna od obecności *Salmonelli sp.* oraz obecności żywych jaj *Ascaris sp.*, *Toxocara sp.*, *Trichuris sp.*

Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu (załącznik nr 7)
Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości.

W dniu 21.11.2024 r. ~~Dokonano/ nie dokonano~~* wpisu do książki ewidencji kontroli.
Przyczyna braku dokonania wpisu: nie dotyczy

Stwierdzone/ nie stwierdzono* nieprawidłowości.

Opis nieprawidłowości

brak

Opis nieprawidłowości usuniętych w trakcie kontroli

nie dotyczy

Stwierdzone nieprawidłowości stanowią naruszenie (wymienić przepisy prawa)

brak

Powyższe naruszenie/-a stanowi/-ą
- wykroczenie

- art. 40 ust. ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U.2024.105 t.j.)
- art. 41 pkt ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U.2024.105 t.j.)
-

i kto je narusza podlega karze grzywny.

Kontrolowanego poinformowano o prawie odmowy przyjęcia mandatu karnego i pouczone o skutkach prawnych takiej odmowy.

Kontrolowany przyjął mandat karny w kwocie ----zł / odmówił przyjęcia mandatu karnego*.

Zalecenia pokontrolne

Wydane zalecenia z określeniem terminu realizacji: nie dotyczy

Zobowiązany do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości jest: **nie dotyczy**

Podmiot kontrolowany jest obowiązany poinformować organ przeprowadzający kontrolę o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych. Nie przekazanie takiej informacji podlega karze grzywny zgodnie z art. 43 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. z 2023 r., poz. 288 z późn. zm.).

Zabezpieczono dowody (wyszczególnić rodzaj zabezpieczonych dowodów oraz sposób ich zabezpieczenia) nie dotyczy

Uwagi kontrolowanego brak

Integralną część protokołu stanowią: (zaznaczyć „x” załączniki mające zastosowanie)

X wykaz kontrolowanych produktów – zał. nr 8

wykaz zakwestionowanych produktów nr

protokół oględzin nr

protokół pobrania próbki nr

X inne (jakie) załączniki szt. 7 zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli

Pouczenie:

Kontrolowany ma prawo do wniesienia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli, w terminie 7 dni od dnia jego podpisania.

Kontrolowany jest obowiązany poinformować Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gdańsku, za pośrednictwem (Oddział WIORiN*) o terminie i sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

Kontrolowany zapoznał się z klauzulą informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych w WIORiN w Gdańsku zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono w kontrolowanej jednostce.

Dokonano poprawek w liczbie nie dokonano

Prokurent

Małgorzata Grudzińska

imienna pieczęć i podpis kontrolowanego
lub czytelny podpis kontrolowanego

INSPEKTOR

mgr inż. Monika Knuth

imienna pieczęć i podpis kontrolującego

SPECJALISTA

mgr inż. Joanna Hoffmann

Nowy Dwór, 21. 11. 2024r.

miejsowość i data podpisania protokołu

*Niewłaściwe skreślić

Zakład Zagospodarowania Odpadów
Nowy Dwór Spółka z o.o.
Nowy Dwór 35, 89 620 Chojnice
tel. 52 3987848 52 3355067 fax 52 3355061
NIP 555-20-72-739 REGON: 220719005
Nr BDO 000018498

Strona 5 z 5

